Regionalgericht Maloja
Tribunale regionale Maloja
Dretgira regiunala Malögia

Plazza da Scoula 16
7500 St. Moritz

Tel: +41 81 257 59 55

Proz. Nr. 515-2024-16

# Erstinstanzliches Strafgericht

# Kollegialgericht

Besetzung: lic. iur. Zehnder Fasciati
Dr. iur Guyan, Roner
Aktuariat: Dr. iur. Bundi

# Urteil ohne schriftliche Begründung

vom: 25./26./27. August 2026
mündlich eröffnet am: 4. September 2026
mitgeteilt am: 4. September 2026

in der Strafsache

des **C._____** (**Beschuldigter**)
privat verteidigt durch
Rechtsanwalt lic. iur. Claudio Allenspach

und

**FA._____** (**Privatkläger 1**)

**FB._____** (**Privatklägerin 2**)

**GA._____** (**Privatklägerin 3**)

**GB._____** (**Privatklägerin 4**)

**HA._____** (**Privatklägerin 5**)

**HB._____** (**Privatkläger 6**)

**IA._____** (**Privatklägerin 7**)

**J._____** (**Privatklägerin 8**)

**KA._____** (**Privatklägerin 9**)

**KB._____** (**Privatklägerin 10**)
alle vertreten durch Rechtsanwalt lic. iur. Reto Nigg

betreffend

**mehrfache fahrlässige Tötung gemäss Art. 117 StGB**

**Das Regionalgericht Maloja stellt fest:**

A. Die Staatsanwaltschaft Graubünden hat am 22. Juli 2024 Anklage gegen die fünf Beschuldigten A._____, B._____, C._____, D._____ und E._____ wegen mehrfacher fahrlässiger Tötung gemäss Art. 117 StGB zum Nachteil von FC._____, L._____, GC._____, GD._____, HC._____, IB._____, KC._____ und KD._____ durch den Bergsturz am Pizzo Cengalo vom 23. August 2017 in der Val Bondasca erhoben.

B. Zur Hauptverhandlung vom 24. und 25. August 2026 erschienen die Beschuldigten in Begleitung ihrer Verteidiger, die Staatsanwaltschaft sowie der Vertreter der Privatkläger.

C. Die Parteien stellten die folgenden Anträge:

**Anträge der Staatsanwaltschaft**

1. Im Falle eines Schuldspruchs seien A._____, B._____, C._____, D._____ und E._____ wegen mehrfacher fahrlässiger Tötung gemäss Art. 117 StGB zu Nachteil von FC._____, L._____, GC._____, GD._____, HC._____, IB._____, KC._____ und KD._____ schuldig zu sprechen.

2. Im Falle eines Schuldspruchs seien die Beschuldigten angemessen zu bestrafen.

3. Im Fall eines Schuldspruchs seien die Verfahrenskosten anteilsmässig den Beschuldigten aufzuerlegen.

**Anträge der Privatklägerschaft**

1. A._____, B._____, C._____, D._____ und E._____ seien der mehrfachen fahrlässigen Tötung gemäss Art. 117 StGB schuldig zu sprechen und angemessen zu bestrafen.

2. Die Adhäsionsklage vom 23. September 2024 sei gutzuheissen, und A._____, B._____, C._____, D._____ und E._____ seien zu verpflichten, den Privatklägern FA._____ und FB._____ eine Genugtuung gemäss den in der Adhäsionsklage vom 23. September 2024 gestellten Anträgen zu bezahlen.

3. Unter Kosten- und Entschädigungsfolgen zulasten der Beschuldigten. Die Entschädigung sei gemäss der eingereichten Honorarnote und gemäss dem eingereichten Leistungsverzeichnis zuzusprechen.

**Anträge des Beschuldigten**

1. C._____ sei vom Vorwurf der mehrfachen fahrlässigen Tötung gemäss Art. 117 StGB von Schuld und Strafe freizusprechen.

1.1. a) Auf die Adhäsionsklage der FB._____ und des FA._____ vom 23. September 2024 sei nicht einzutreten, eventualiter sei sie vollumfänglich abzuweisen.

b) Subeventualiter sei die Zivilklage auf den Zivilweg zu verweisen.

1.2. Unter Kosten- und Entschädigungsfolge zu Lasten der Zivilkläger.

2. Unter vollumfänglicher Kosten- und Entschädigungsfolge (zuzüglich der gesetzlichen Mehrwertsteuer auf die ausseramtliche Entschädigung) zu Lasten des Staates.

D. Im Anschluss an die Hauptverhandlung folgte die Urteilsberatung am 25., 26. und 27. August 2026. Das Regionalgericht Maloja hat das Urteil am 4. September 2026 mündlich eröffnet und kurz begründet.

---

**Das Regionalgericht Maloja erkennt:**

1. C._____ wird vom Vorwurf der mehrfachen fahrlässigen Tötung gemäss Art. 117 StGB freigesprochen.

2. Auf die Zivilklage der FB._____ und des FA._____ wird nicht eingetreten.

3. a) Die Gerichtsgebühr wird festgesetzt auf CHF 16'000.00

   Die weiteren Verfahrenskosten betragen:

   - Gebühren / Auslagen der Staatsanwaltschaft CHF 13'026.35
   - Einvernahme des Gutachters (1/5 von CHF 4'180) CHF 836.00
   - Auslagen des Gerichts (1/5 von 5'590) CHF 1'066.00

   **Total** **CHF 30'928.35**

   b) Die Kosten werden im Umfang von CHF 17'902.- auf die Gerichtskasse genommen. Die Untersuchungsgebühren und Auslagen der Staatsanwaltschaft Graubünden von CHF 13'026.35 gehen zu Lasten der Kasse der Staatsanwaltschaft Graubünden.

   c) Wird keine schriftliche Begründung verlangt oder muss eine solche nicht ausgefertigt werden, weil kein Rechtsmittel ergriffen wird, dann reduziert sich die Gerichtsgebühr auf CHF 8'000.-. In diesem Fall betragen die Verfahrenskosten CHF 22'928.35. Diese werden im Umfang von CHF 9'902.- auf die Gerichtskasse genommen und gehen im Umfang von CHF 13'026.35 zu Lasten der Kasse der Staatsanwaltschaft Graubünden.

4. Rechtsanwalt lic. iur. Claudio Allenspach wird mit CHF 75'000.00 (inkl. Barauslagen und MwSt.) entschädigt. Diese Entschädigung geht zu Lasten des Kantons Graubünden und wird auf die Gerichtskasse genommen.

5. a) Das Gericht stellt den Parteien nachträglich ein begründetes Urteil zu, wenn eine Partei dies innert 10 Tagen nach Zustellung des vorliegenden Urteils ohne schriftliche Begründung verlangt oder eine Partei ein Rechtsmittel ergreift (Art. 82 Abs. 2 lit. a und b StPO). Wird innert Frist kein Rechtsmittel ergriffen, wird das Urteil ohne schriftliche Begründung rechtskräftig.

   b) Verlangt nur die Privatklägerschaft ein begründetes Urteil oder ergreift sie allein ein Rechtsmittel, so begründet das Gericht das Urteil nur in dem Masse, als dieses sich auf das strafbare Verhalten zum Nachteil der Privatklägerschaft und auf deren Zivilansprüche bezieht (Art. 82 Abs. 3 StPO).

6. [Rechtsmittel]

7. [Mitteilung]

Für das Regionalgericht Maloja:

| | |
|---|---|
| Vorsitzende | Aktuariat |
| lic. iur. Zehnder Fasciati | Dr. iur. Bundi |